

To: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) @minvws.nl; [redacted] ([redacted]) - BD/DWJZ/SBR; [redacted] ([redacted]) @minjenv.nl; [redacted] ([redacted])
[redacted] ([redacted]) @minvws.nl; [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted])
[redacted] - BD/DWJZ/SBR; [redacted] ([redacted]) @minvws.nl; [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) @minbzkl.nl; [redacted] ([redacted])

From: [redacted] ([redacted]) [redacted]

Sent: Tue 5/19/2020 7:54:37 AM

Subject: RE: Par3 MvT Algemeen - ingevoegde passages in par 3 nemen we nietover

Received: Tue 5/19/2020 7:54:37 AM
[MvT Algemeen deel \(002\) - par 3 verbeterd.docx](#)

Ha (10)(2a), ik zag het inderdaad, vlot leesbaar nu. Bijgaand de afgesproken aanpassingen. Zie voor het totaal van mijn reactie de vier gemarkeerde opmerkingen. Graag meenemen in de te verspreiden versie. Grondrechtenparagraaf heb ik nog niet de finale reactie van de collega's, volgt.

Groet,
(10)(2e)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 09:34
Aan: [REDACTED]; [REDACTED] - BD/DWJZ/SBR'; [REDACTED]
 [REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED]
 [REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED]
 [REDACTED] - BD/DWJZ/SBR' <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Par 3 MvT Alemeen - ingevoerde passages in par 3 nemen we niet over

Hoi (10)(2e)

De uitgebreide opsomming van de bestuurlijke structuur zit niet meer in het voorstel dat ik net mailde (BJ had die ook even voorlopig toegevoegd). Ik heb wel elementen daaruit verwerkt in het hoofdstuk (zie de tekst die ik je eerder mailde) met daarbij de pm of de structuur nog aanpassing behoeft. Wat mij betreft kan dat zo even blijven staan (ivm de deadline van zometen).

Ik zie je alternatieve voorstel (ipv tekst over democratisch vacuum) graag tegemoet, ondertussen werk ik verder aan de rest.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), 10(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 09:24
Aan: (10)(2e), 10(2e), 10(2e) - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>; 10(2e), 10(2e) < (10)(2e) > < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), 10(2e), 10(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), 10(2e), 219(2e), 10(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; 10(2e), (10)(2e), 10(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e), 10(2e) - BD/DWJZ/SBR < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Par3 MvT Algemeen - ingevoegde passages in par 3 nemen we niet over

$$\text{Ha } (10)(2e), (10)(2e)(10)(2e)$$

Ik begrijp jullie opmerkingen, het staat er te ruw. Zojuist ook met (10)(2e) gesproken, die wel hecht aan een tekst op dit punt. Ik kom zodadelijk met een alternatief. Andere opmerkingen die zij nog mee gaf is de bestuurlijke structuur en tijdslijn van maatregelen in te korten. Ik wilde dat aan jullie laten en daarom geen wijzigingen voorgesteld, wel breng ik hierbij haar signaal over. (10)(2e) gaf aan dat dit teksten moeten aansluiten bij wat straks nog geldt m.b.t. OMT etc., temeer daar de MCCb overgaat naar andere MC.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 09:20
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>;
Onderwerp: RE: Par 3 MvT Algemeen - ingevoegde passages in par 3 nemen we niet over

In ieder geval geldt voor mij dat ik de MvT nog niet of nauwelijks heb kunnen lezen, ook omdat er steeds dingen wijzigen en bijkomen. Dat ga ik zeker nog doen, met in het achterhoofd alle discussies in aanloop naar de brief van 1 mei. Dat betekent inderdaad dat redeneringen die twijfel zaaien over de rechtmatigheid van de huidige noodverordeningen niet kunnen. Aandachtspunt hierbij is nog wel de inhoud van het RvS-voorlichtingsadvies aan de TK dat zeer binnenkort wordt uitgebracht. Maar dat moeten we dan bezien.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 09:14

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Par3 MvT Algemeen - ingevoegde passages in par 3 nemen we niet over

Oke, dat sluit aan bij mijn beeld (mail onderaan). Ik stel voor – om verwarring en ongelukkige discussies in de werkgroep te voorkomen – dat ik de passage over het democratisch vacuüm nu niet overneem in het voorstel voor de werkgroep. Met verzoek aan (10)(2e) om een passage aan te leveren die daarvoor in de plaats kan komen (dat is dan tbv verwerking in de consultatieversie). Dat geeft vandaag ook iets meer ruimte.

(10)(2e) ben je akkoord hiermee?

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 09:08

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Par3 MvT Algemeen - ingevoegde passages in par 3 nemen we niet over

Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e) en (10)(2e) en collega's,

Na overleg met onze directeur en in aansluiting op de door (10)(2e) al geplaatste kanttekeningen: de door (10)(2e) ingevoegde passages over het 'democratisch vacuüm' zijn voor ons niet over te nemen. Ze zijn in strijd met het – ook door (10)(2e) jl. vrijdag in het overleg met de Raad van State onderschreven uitgangspunt – dat we in de toelichting geen grond gaan geven aan redeneringen dat het huidige systeem niet in de haak is. Ook de Raad van State onderschreef dit.

Ik zal dus namens VWS vanmiddag in de werkgroep dit aangeven (mochten de passages er nog in staan) en dan bespreken de directeurs het wel in de stuurgroep.

Weten jullie dat vast!

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

dubbel